

УДК 378:14

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО СОЦИОЛОГА

С.В. Пупков

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Приведена аргументация необходимости формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога – и обоснована важность создания модели формирования такой позиции. Представлена модель формирования нравственно-ценностной позиции студентов и раскрыты ее структурные компоненты. Обосновано содержание процесса формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога – и определены методы обучения, обеспечивающие постижение студентами содержания форм культуры, в которых хранится культура как опыт деятельности, опыт ценностных, нравственных отношений, нравственный опыт. Определены направления деятельности преподавателя вуза по формированию нравственно-ценностной позиции студентов: этическое образование, формирование у студентов опыта нравственных, ценностных отношений к миру, к людям и к себе в логике восхождения по ступеням культуры, организация работы студентов с культурными формами, в содержании которых заключен нравственный опыт.

Ключевые слова: студент, будущий социолог, нравственно-ценностная позиция, модель, формирование, ценность, культура.

Формирование нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога – научная проблема, имеющая важное социально-культурное значение. Необходимость ее решения обусловлена рядом причин. Во-первых, тем, что представления студентов о понятиях «мораль», «нравственность», «позиция», «ценность», «отношение» есть представления обыденного сознания. Во-вторых, студенты не придают значения эффекту взаимности ценностных миров, обязательств и ожиданий их исполнения другим человеком как своим-другим, не осознают, что основанием взаимности является правдивость. В-третьих, золотое правило нравственности не укоренено в сознании студентов. Имеет место рассогласованность между справедливостью и милосердием как двумя сторонами золотого правила нравственности. В-четвертых, при ясном понимании студентами значения пользы и блага в их сознании польза и благо еще не совмещены, а преобладание ориентации на пользу над ориентацией на благо приводит к тому, что студенты не осознают в полной мере, что цель учения «не познание, а поступки» (Аристотель).

Формирование нравственно-ценностной позиции студентов требует разработки модели процесса формирования нравственно-ценностной позиции студентов, в которой (модели) находят свое отражение целевые, содержательные и процессуальные аспекты деятельности преподавателя вуза.

Модель включает цель – формирование нравственно-ценностной позиции студентов; субъектно-нравственный подход и принципы его реализации на том или ином уровне методологии; содержание процесса формирования нравственно-ценностной позиции студентов; направления деятельности преподавателя вуза; формы и методы формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога, прогнозируемый результат.

Раскроем структурные компоненты данной модели. Содержание процесса формирования нравственно-ценностной позиции студентов – будущих социологов – мы обосновываем, опираясь на концепцию содержания образования В.В. Краевского и И.Я. Лернера, которые в соответствии с элементами культуры выделили четыре

элемента содержания образования. «Содержание образования, – пишет В.В. Краевский, – есть педагогически адаптированный социальный опыт, включающий, помимо "готовых" знаний и опыта осуществления известных способов деятельности, опыт творческой деятельности и опыт ценностных отношений учащегося (студента. – С.П.) к миру, к людям и к себе» [8, с. 46]. В данной концепции содержания образования четко выделяется культурологическая его составляющая, которая, реализуясь с помощью разнообразных методов, находит свою определенность в предметном содержании деятельности преподавателя вуза.

В контексте решения проблемы формирования нравственно-ценностной позиции будущего социолога определяющее значение имеет четвертый элемент содержания образования – система ценностных отношений студентов к миру, к людям и к себе, которые, наряду с нравственными отношениями, образуют нравственно-ценностную позицию.

Осмысление положений концепции содержания образования И.Я. Лернера, В.В. Краевского показывает, что ученые не указывают на деятельность, которая обеспечивает развитие таких отношений учащихся (студентов. – С.П.), не указывают на формы культуры, в которых содержится культурологическая составляющая содержания образования. Такой деятельностью, если исходить из того, что содержание нравственно-ценностной позиции социолога образуют нравственные и ценностные отношения, является нравственная и ценностно-ориентационная деятельность, каждая из которых, повторим еще раз, фиксирует адекватные им системы отношений: содержание нравственной деятельности образуют нравственные отношения, а содержание ценностно-ориентационной деятельности – ценностные отношения.

Несмотря на различие между данными деятельностями с точки зрения фиксируемых ими отношений, продукт у них общий. Это ценности, направленность на которые составляет ценностные ориентации студента. Ценностные отношения, исходя из того, что нравственность шире по своему объему, чем ценность, входят в структуру нравственных отношений. Все это дает нам основание вести речь о том, что включение студентов в нравственные отношения предполагает и их включение в ценностные отношения. Содержание нравственных отношений во многом определяется содержанием ценностных отношений, которые, в свою очередь, определяются содержанием нравственных отношений. Это не игра слов. Данные рассуждения базируются на том, что, как это обосновано О.К. Поздняковой, «в нравственных отношениях фиксируются определенные свойства любой человеческой деятельности с точки зрения ее моральной оценки. В ценностных отношениях фиксируются только ценность и оценка» [13, с. 39–40]. Другими словами, нравственные отношения являются родовыми по отношению к ценностным, а ценностные отношения видовыми по отношению к нравственным; в нравственных отношениях фиксируется, проявляется моральность как нравственное качество поведения и деятельности студента – будущего социолога; в ценностных отношениях фиксируется оценка выраженности человека в «мире оживших предметов» или ценностей, находящихся в основаниях нравственно-ценностной позиции.

Мы не раскрываем сущность нравственной и ценностно-ориентационной деятельности не потому, что это не входит в задачи нашего исследования, а потому, что ничего нового в понимание данных видов деятельности мы не привносим. В этой связи заметим, что в педагогической науке вопросы, связанные с обоснованием нравственной деятельности, получили свое раскрытие в работах Н.Н. Лебедевой [10], О.К. Поздняковой [12], а связанные с обоснованием ценностно-ориентационной деятельности – в работах В.П. Бездухова и Т.В. Жирновой [3, с. 77–91], Л.В. Вершининой [4].

Мы полагаем, что в связи с обоснованием содержания процесса формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога – особо значимо положение В.В. Краевского и И.Я. Лернера о том, что в структуре содержания образования

имеют место связи между такими его уровнями, как уровень общего теоретического представления, уровень учебного предмета и уровень учебного материала [16, с. 53].

Общее теоретическое представление о системе нравственных, ценностных отношений как элементе содержания образования находит свое воплощение, во-первых, в содержании нравственно-ценностной позиции. Во-вторых, в содержании ценностно-ориентационной деятельности и нравственной деятельности. В-третьих, в создаваемом преподавателем культурно-образовательном пространстве вуза, содержание которого (пространства) образуют субъект-объектные и субъект-субъектные отношения, пронизанные нравственными, ценностными отношениями. В-четвертых, в способе возникновения ценности, каким является объектно-субъектное отношение, в котором и возникает ценность как отношение к..., являющаяся «полусом» ценностного отношения. В-пятых, в способе «существования» ценностных отношений – оценка как другой «полюс» ценностного отношения.

Ценность и оценка являются «полюсами» ценностных отношений, которые как образуют содержание нравственно-ценностной позиции, так и реализуются в ценностно-ориентационной деятельности, являющейся способом осуществления ценностей, находящихся в основаниях позиции.

Содержание процесса формирования нравственно-ценностной позиции студента – будущего социолога – в культурно-образовательном пространстве вуза, раскрываемое нами в особом методологическом ракурсе – сквозь призму категорий «культура», «форма культуры», обусловлено содержанием нравственно-ценностной позиции и ценностными ее основаниями.

Источниками специфического элемента содержания образования – системы нравственных, ценностных отношений – с точки зрения заключенного в нем опыта деятельности, хранящегося в содержании остенсивных, императивных, аксиологических форм культур и форм-принципов культуры – являются, во-первых, понятия, «оформляющие» субъектно-нравственный подход на том или ином уровне методологии. Во-вторых, понятия морали в статусе ценностей (ценности-добродетели, ценности жизнедеятельности, ценности блага и пользы). В-третьих, обобщенный опыт нравственных, ценностных отношений человека к миру, к людям и к себе. Этот опыт является частью целостного нравственного опыта человечества, в котором, как в «опыте духовной жизни, внутренних коллизий и ценностных выборов», представлен моральный смысл понятий, «опыт индивидуальной "работы с ценностями"» [5, с. 311], которые «освящают выбор» [14, с. 20]. На основе знания о понятиях морали (этическое знание) студент осуществляет оценивание, а сами знания «обосновывают выбор» [там же] поступков и ценностей.

Заявив о том, что опыт нравственных, ценностных отношений человека к миру, к людям и к себе, является частью целостного нравственного опыта, мы тем самым отграничили содержание образования студентов опытом нравственных, ценностных отношений, образующих содержание нравственно-ценностной позиции. Такое отграничение не означает, что мы не приобщаем студентов к нравственному опыту в целом. Формируя систему нравственных, ценностных отношений, мы создаем отношения-предпосылки для постижения студентами в дальнейшем нравственного опыта, который не статичен, а развивается, как развивается и сам студент. Нравственный опыт «воспроизводится в обобщенном виде и в рамках этики оказывается представленным как продолжение рассуждения о морали – в его приложении к действительным противоречиям выбора. В морали это – выбор ценностей и правил» [5, с. 311].

Включая студентов в нравственные, ценностные отношения, мы формируем у них нравственные представления, взгляды, способность к оценке, к рефлексии, которая сопровождает выбор ценностей, становится предпосылкой для размышлений, рассуждений о морали, ценностях, жизни, человеке. Такие размышления студентов

обогащают их опыт «работы» с ценностями, опыт морального и ценностного выбора по критерию ценностей, а в контексте восхождения к культуре по ее ступеням обогащают опыт работы с культурными формами.

При обосновании содержания образования студентов в части, относящейся к опыту нравственных, ценностных отношений студентов к миру, к людям и к себе, мы исходим из того, что этот опыт должен вначале найти свою определенность в содержании деятельности преподавателя (содержательный аспект деятельности), а затем должен быть представлен студентам как на уровне научных дисциплин и на уровне научного материала, содержащегося в данных дисциплинах, так и на уровне содержания производственной практики, которое (содержание) пропускается через процесс обучения студентов (процессуальный аспект деятельности).

Свою определенность такой опыт находит в педагогической деятельности, выполняющей, как было обосновано выше, конкретные функции при реализации субъект-объектных и субъект-субъектных отношений, образующих содержание культурно-образовательного пространства вуза, и при создании объектно-субъектных отношений, в которых возникают ценности, находящиеся в основаниях позиции студента.

Для того чтобы опыт нравственных, ценностных отношений студентов нашел свою определенность в содержании деятельности преподавателя вуза, преподаватель, во-первых, должен выделить на уровне учебных дисциплин (второй уровень содержания образования, по И.Я. Лернеру и В.В. Краевскому) формы культуры, ценности-добродетели, ценности жизнедеятельности, ценности блага и пользы. Другими словами, выявить возможности различных дисциплин в формировании нравственно-ценностной позиции будущего социолога. Во-вторых, выявить на уровне научного материала, содержащегося в данных учебных дисциплинах (третий уровень содержания образования, по И.Я. Лернеру и В.В. Краевскому), точнее – в конкретных темах данных дисциплин, содержание форм культуры, ценности, находящиеся в основаниях нравственно-ценностной позиции социолога.

Содержание образования реализуется в рамках направлений деятельности преподавателя с помощью разнообразных методов обучения студентов в различных организационных формах обучения.

При определении направлений деятельности преподавателя университета мы исходим из того, что они должны быть адекватными источникам содержания образования, содержанию нравственно-ценностной позиции и ценностям ее основаниям. Такими направлениями являются: 1. Этическое образование. Цель – формирование представлений студентов о культуре и ее формах, о ценностях, о специфике нравственных отношений и др. 2. Формирование у студентов опыта нравственных, ценностных отношений к миру, к людям и к себе в логике восхождения по ступеням культуры. Цель – формирование способности студентов к моральному и нравственному целеполаганию, к моральной и нравственной рефлексии, к моральному и ценностному выбору и к оцениванию его результатов. 3. Организация работы студентов с культурными формами, в содержании которых заключен нравственный опыт. Цель – систематизация и упорядочивание в сознании студентов культурных форм, благодаря чему студент становится способным провести границу между добром и злом, одобряемым и неодобряемым (оценивание и его критерии); принятием и отклонением ценностей (выбор), результатом которого (выбора) становится моральное и нравственное целеполагание и следующий за определением ценности-цели деятельности рефлексивный отбор способов ее достижения.

Данные направления деятельности преподавателя, реализуемые как в процессе обучения, так и в период производственной практики, взаимосвязаны и взаимодополняемы. Каждое направление, естественно, имеет свои приоритетные задачи. Так, этическое образование связано не только и не столько с формированием нравственных представлений студентов, но и с расширением категориальных рамок

этического и морального мышления, с обогащением личностных форм их нравственного сознания, с развитием способности будущего социолога к духовно-практическому освоению мира в морали. Формирование у студентов опыта нравственных, ценностных отношений к миру, к людям и к себе в логике восхождения по ступеням культуры связано с развитием способности студентов к освоению опыта деятельности и его трансляции во взаимодействии с другими людьми, с осознанием себя как «личности-для-себя», соучаствующей в созидании жизни, достойной человека. Организация работы студентов с культурными формами, в содержании которых заключен нравственный опыт, составляющий материал для оценивания студентами результатов систематизации культурных форм, связана с формированием у них способности к моральному и ценностному выбору, к оцениванию результата восхождения к культуре, становящегося (результата) отправным моментом для морального и нравственного целеполагания, для нового восхождения к культуре, осуществляемого на новом витке нравственного и культурного развития.

Следует отметить, что каждое направление деятельности преподавателя становится основой для решения задач в рамках других направлений. Так, осваиваемое студентами знание «участвует» в обосновании ценностей, способов морального и ценностного выбора, с помощью знания студент осуществляет оценивание результатов своего восхождения к культуре по ее ступеням.

Как видим, каждое последующее направление деятельности преподавателя вуза базируется на предшествующем направлении. При этом каждое направление деятельности преподавателя не просто становится основой для последующего. Логика деятельности преподавателя вуза в рамках данных направлений, в которых реализуется и содержание образования студентов, такова, что, обеспечивая хранение, воспроизводство, трансляцию культуры как опыта деятельности, заключенного (опыта) в остенсивных, императивных, аксиологических формах культуры, ее формах-принципах, организуя работу студентов с культурными формами, преподаватель обеспечивает замыкание «культуры-деятельности на саму себя, возвращение ее к исходному началу, но на другой основе – основе личностной деятельности» [7, с. 61].

Содержание образования реализуется в деятельности преподавателя с помощью разнообразных методов обучения и воспитания студентов, становящихся методами формирования нравственно-ценностной позиции.

Учитывая, что формирование позиции связано не только с приобщением студентов к ценностям, находящимся в основаниях позиции, с освоением студентами данных ценностей, но и с их восхождением к культуре по ее ступеням. Мы не просто выделяем методы, обеспечивающие приобщение студентов к ценностям, не просто указываем на деятельность, в процессе которой они осваивают знание о ценностях, формах культуры (познавательная деятельность), опыт нравственных, ценностных отношений (нравственная, ценностно-ориентационная деятельность), реализуют ценности во взаимодействии с людьми и транслируют культуру (ценностно-ориентационная, преобразовательная деятельность), но и обосновываем, какие методы наиболее адекватны с точки зрения постижения студентами содержания форм культуры, в которых хранится культура как опыт деятельности, опыт ценностных, нравственных отношений, нравственный опыт. (Эти методы являются и методами приобщения студентов к ценностям, методами организации работы студентов с культурными формами.)

Методами, обеспечивающими постижение студентами содержания остенсивных форм культуры, являются сообщение, информация («информации как таковая», «информация к сведению», «информация-наведение на идею», «информация-обоснование», «информация-размышление» [15, с. 62]).

Методами, обеспечивающими постижение студентами содержания императивных форм культуры, являются аргументация теоретических положений: «научно-теоретическое, эмпирическое, логическое» [6, с. 93–97]; прием

провокационных высказываний (Л.А. Байкова – [2], убеждающее воздействие и его приемы – личные апелляции, дискуссионность, порядковый эффект [9, с. 317–321] и др.

Методами, обеспечивающими постижение студентами содержания аксиологических форм культуры, являются этический диалог, ситуации морального и ценностного выбора, демонстрация студентам мира ценностей людей через способы их рассуждений о жизни.

Методами, обеспечивающими постижение студентами содержания форм-принципов культуры, являются метод положительного примера, ситуации деятельности социолога, демонстрация нравственного контекста жизнедеятельности великих людей, ученых-социологов, в образе которых, например, воплощена «личность-для-себя» на пути ее восхождения к культуре и который (образ) предстает в качестве перспективы становления студента как «личности-для-себя».

Обосновав методы, обеспечивающие постижение студентами содержания форм культуры, отметим, что, во-первых, жесткой привязки тех или иных методов к постижению будущими социологами содержания конкретных форм культуры, нет. Они дополнительные, как дополнительные научное и моральное познание, аксиологическое и деонтологическое в сознании. «Сочетание нормативности, императивности, оценочности, мотивационности, – пишут Л.М. Архангельский и Т. Джафарли, – особенность только морального сознания [1, с. 154]. Такое сочетание нормативности, императивности, оценочности, мотивационности означает, что сознание оперирует не просто знаниями, понятиями морали, но «схватывает» ценности, которые задают эскиз будущего.

Во-вторых, тот или иной метод не есть «уединенное средство» (А.С. Макаренко [11, с. 267]), которое обязательно приводит к необходимому результату. В-третьих, данные методы в своем единстве и дополнительной способствуют развитию способности студентов к моральной и нравственной рефлексии, к моральному и к нравственному целеполаганию, к оцениванию.

Так, научно-теоретическая, эмпирическая, логическая аргументации обеспечивают постижение студентами аксиологических форм культуры и форм-принципов, или этический диалог – форм-принципов культуры, императивных форм культуры и т. д. Научно-теоретическая аргументация положений морали дополняет этический диалог, сопровождает «решение задачи на смысл». Логическая аргументация дополняет сообщение, демонстрацию студентам мира ценностей людей через способы их рассуждений о жизни, сопровождает «информацию-наведение на идею», «информацию-обоснование», «информацию-размышление» и т. д.

Какой бы метод ни использовался в работе по формированию нравственно-ценностной позиции студентов – будущих социологов, необходимо исходить из того, что культура, ее формы, ценности не должны обладать сами по себе «этической силой» [11, с. 266]. Необходима целенаправленная организация познавательной, ценностно-ориентационной деятельности студентов, работы будущих социологов с культурными формами на лекционных (проблемная лекция, лекция с комментариями, лекция-беседа, лекция-вдвоем) и семинарских занятиях (с углубленным изучением отдельных наиболее важных вопросов раздела, темы; с углубленным изучением и обобщением ряда важнейших вопросов; с изучением некоторых тем лекционных занятий самостоятельно), в период производственной практики, позволяющая преодолевать нейтральность культуры и ее форм и формировать у студентов опыт нравственных, ценностных отношений к миру, к людям и к себе в логике восхождения по ступеням культуры.

Список литературы

1. Архангельский Л.М., Джафарли Т. Этические категории // Предмет и система этики. М.: Институт философии АН СССР; София: Институт философии БАН, 1973. С. 152–178.

2. Байкова Л.А. Формирование у будущих учителей начальной школы мотивационно-ценностного отношения к диагностической деятельности в ходе аудиторных занятий по педагогике // Аксиологические аспекты становления профессионального мышления педагога: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2 / под ред. А.А. Орлова. Тула: ТГПУ, 2004. С. 10–20.
3. Бездухов В.П., Жирнова Т.В. Нравственно-ценностная сфера сознания студента: диагностика и формирование: монография. М.: МПСИ, 2008. 202 с.
4. Вершинина Л.В. Теоретические основы формирования ценностного сознания будущего учителя: монография. М.: МПСИ, 2009. 258 с.
5. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 1998. 472 с.
6. Зосимовский А.В. Формирование общественной направленности личности в школьном возрасте. М.: МГУ, 1981. 343 с.
7. Конев В.А. Курс «Философия образования» (культурантропологический аспект). Самара: СИПКРО, 1996. Вып. 6. 92 с.
8. Краевский В.В. Педагогическая теория: Что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? Волгоград: Перемена, 1996. 85 с.
9. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: СГПУ, 2002. 400 с.
10. Лебедева Н.Н. Гармонизация педагогической системы ценностного самоопределения старших школьников. М.: Наука: Флинта, 2005. 352 с.
11. Макаренко А.С. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. / Под ред. И.А. Каирова. М.: Педагогика, 1978. 400 с.
12. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: дис. ... д-ра пед. наук. Самара, 2006. 492 с.
13. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания студента – будущего учителя: учеб. пособие. Самара: СГПУ, 2009. 200 с.
14. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии: философские основы мировоззрения: в 3 ч. Ч. 1: Введение: философия и жизнь. СПб.: СГУ, 1997. 224 с.
15. Сухобская Г.С. Новые ценности образования для личности в самообучающемся обществе // Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики: в 4 т. СПб.: ИОВ РАО, 2000. Т. 3. С. 58–112.
16. Теоретические основы процесса обучения в советской школе / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. М.: Педагогика, 1989. 320 с.

MODEL OF FORMATION OF MORAL-VALUE POSITION OF STUDENTS – THE FUTURE SOCIOLOGISTS

S.V. Pupkov

Ryazan State University named for S.A. Yesenin

The article presents the argument of the necessity of formation of moral-value positions of the student – the future sociologist and proved the importance of creating a model of the formation of such a position of students. The model of formation of moral-valuable position of students – the future sociologists and disclosed its structural components. Grounded content of the process of formation of moral-value positions of the student – the future sociologist and identify students' learning methods to ensure students grasp the content of cultural forms, which are stored as the experience of culture, experience, values, moral attitudes, moral experience. The directions of activity of the teacher of high school on the formation of moral and valuable position of students: ethics education, the formation of the students' experiences moral, valuable relations to the world, to people and to his logic, climbing the stairs of culture, organization of the work of students with cultural forms, the content of which is enclosed moral experience.

Keywords: *student, future sociologist, moral-value position, model, formation, value, culture.*

Об авторе:

ПУПКОВ Сергей Викторович – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46), e-mail: s.pupkov@rsu.edu.ru